

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**Licenciatura en Ciencia Forense**

**Facultad de Medicina**

**Denominación de la asignatura:** Lógica y Argumentación Jurídica

<b>Clave:</b>	<b>Año:</b> Tercero	<b>Semestre:</b> Quinto	<b>Eje:</b> Aplicado	<b>No. Créditos:</b> 7	
<b>Carácter:</b> Obligatoria			<b>Horas</b>		<b>Horas por semana</b>
<b>Tipo:</b> Teórico-Práctica			<b>Teoría:</b> 2	<b>Práctica:</b> 3	<b>Horas por semestre</b> 85
<b>Modalidad</b> ( X ) Curso ( X ) Taller ( ) Laboratorio ( ) Otro _____			<b>Duración del programa:</b> Diecisiete semanas		

**Seriación:** Si ( ) No ( X ) **Obligatoria** ( ) **Indicativa** ( )

**Asignatura con seriación antecedente:** Ninguna

**Asignatura con seriación subsecuente:** Ninguna

**Objetivo general:**

- Aplicar la lógica y razonamiento jurídico al discurso jurídico para el análisis de soluciones a problemas jurídicos en el ámbito de la labor de la Ciencia Forense.

**Objetivos específicos:**

- Delimitar el campo de la Lógica, su objeto y su relación con el lenguaje y el derecho.
- Identificar los diversos sistemas lógicos reconociendo sus diferencias y sus diversos enfoques.
- Distinguir las distintas formas de inferencias lógicas y en específico la deducción y sus relaciones con el razonamiento jurídico.
- Describir el objetivo y función de la lógica y su relevancia dentro del discurso jurídico y dentro de la labor del Científico Forense.
- Explicar el proceso de creación de las normas jurídicas y la implicación de la realidad en la formación de dichas normas.
- Explicar las distintas formas de la lógica para el análisis del discurso jurídico y de soluciones a problemas jurídicos en el ámbito de la Ciencia Forense.
- Fortalecer la capacidad de análisis y de razonamiento jurídico.
- Describir los diversos modelos argumentativos, siendo capaz de puntualizar sus alcances y su aplicación en la labor del Científico Forense.

**Competencias que se relacionan con esta asignatura:**

- Ejercicio profesional con sustento jurídico
- Actuación con profesionalismo y ética
- Verificación de la calidad de los peritajes
- Integración de la información y emisión de dictámenes
- Trabajo en equipo y ejercicio del liderazgo

Indice Temático				Horas	
Unidad	Tema	Objetivo temático	Subtema(s)	Teóricas	Prácticas
1	Introducción a la Lógica	1. 1 Comprender la Lógica y lenguaje.	1.1.1 La Lógica y su objeto. 1.1.2 Lenguaje y lógica 1.1.3 Semiótica: sintaxis, semántica, pragmática. 1.1.4 Proposición, juicio, argumento. 1.1.5 Usos del lenguaje. 1.1.6 Falacias. 1.1.7 La definición.	5	0
2	Lógica Moderna	2.1 Identificar los sistemas lógicos.	2.1.1 Lógica simbólica. 2.1.2 Lógica proposicional, de cuantificación y de clases. 2.1.3 Lógica deóntica.	5	0
3	Lógica jurídica	3.1 Identificar a las formas de inferencias lógicas.	3.1.1 El uso de la lógica deductiva en el razonamiento judicial y sus límites. 3.1.2 Algunos casos de uso de la lógica deductiva: a) Normas derivadas. b) El llamado "silogismo judicial". 3.1.3 Los límites de la lógica deductiva. 3.1.4 Razonamientos deductivos en la argumentación jurídica. 3.1.5 Lógica deductiva proposicional. 3.1.6 Lógica deóntica. 3.1.7 Falacias en Lógica deóntica.	4	5
4	Lógica y Derecho	4.1 Identificar la relevancia de la Lógica dentro del discurso jurídico.	4.1.1 Lógica y el Derecho. 4.1.2 La argumentación y sus variedades. 4.1.3 Las normas jurídicas y sus clases. 4.1.4 Las proposiciones jurídicas: clases y características. 4.1.5 La Lógica jurídica, sus peculiaridades y pretensiones. 4.1.6 La formalización de las proposiciones jurídicas. 4.1.7 La axiomatización de las proposiciones jurídicas. 4.1.8 La Lógica deóntica y su aplicación en el ámbito del Derecho.	4	6
5	Creación de las normas jurídicas	5.1 Identificar la génesis del Derecho.	5.1.1 Creación, determinación y aplicación de las normas jurídicas. 5.1.2 El Derecho entendido como jurisprudencia o interpretación y aplicación de las normas. 5.1.3 El silogismo judicial: confluencia de los hechos y la norma jurídica. 5.1.4 Hechos y pruebas. 5.1.5 Los hechos en el derecho. 5.1.6 La prueba jurídica: axiológica, lógica y la argumentación. 5.1.7 Las críticas del silogismo judicial.	6	8

6	La interpretación jurídica	6.1 Interpretar la lógica en el análisis del discurso jurídico.	6.1.1 La norma y la interpretación jurídica. 6.1.2 Los cánones de la interpretación jurídica. 6.1.3 Los criterios de interpretación según el derecho mexicano. 6.1.4 El razonamiento en la interpretación jurídica. 6.1.5 Repertorio de los principales argumentos de la interpretación de las normas jurídicas. 6.1.6 Aplicación de los principios de la Lógica en la interpretación jurídica.	4	6
7	La aplicación de la Lógica al Derecho	7.1 Aplicar la lógica del Derecho.	7.1.1 El ejercicio del poder judicial: la aplicación de las normas jurídicas y las reglas de la Lógica. 7.1.2 El uso de los recursos retóricos en las decisiones judiciales. 7.1.3 Libertad y arbitrariedad en las decisiones judiciales. 7.1.4 Autoridad y legitimidad de la autoridad judicial. 7.1.5 El ejercicio del poder judicial y su manifestación en: a) El deber de resolver los casos. b) El deber de motivar los fallos. c) El deber de aplicar el Derecho. 7.1.6 Justificación interna y externa de las decisiones judiciales. El control de las decisiones judiciales y la argumentación jurídica. 7.1.7 Repertorio de los principales argumentos en la aplicación de las normas jurídicas.	4	6

8	Razonamiento jurídico	<p>8.1 Identificar el lenguaje jurídico y argumentación.</p> <p>8.2 Aplicar los conocimientos del lenguaje jurídico y argumentación</p>	<p>8.1.1 Tipos de discurso: argumentativo, informativo.</p> <p>8.1.2 Tipos de enunciados.</p> <p>8.1.3 Usos del lenguaje.</p> <p>8.1.4 Uso y mención de expresiones.</p> <p>8.1.5 Persuasión y fundamentación en el discurso argumentativo.</p> <p>8.1.6 Distinción entre argumentos correctos (o válidos) y argumentos meramente persuasivos.</p> <p>8.1.7 Argumentos deductivos y no deductivos: validez y corrección.</p> <p>8.1.8 Distinción entre forma y contenido: la forma como criterio de validez.</p> <p>8.1.9 Las funciones de verdad.</p> <p>8.1.10 Estados mentales respecto a la verdad: la certeza, la duda, la opinión.</p> <p>8.1.11 La verdad formal, material y la verdad jurídica.</p> <p>8.2.1 Elaborar un documento legal de tipo argumentativo.</p>	4	6
9	Argumentos interpretativos	<p>9.1 Conocer los modelos argumentativos.</p> <p>9.2 Aplicar sus conocimientos sobre argumentación.</p>	<p>9.1.1 Argumentos dialécticos, argumentos apodícticos o demostrativos.</p> <p>9.1.2 Argumentos erísticos. Pseudoconclusiones o paralogismos.</p> <p>9.1.3 Argumentos deductivos y no deductivos.</p> <p>9.1.4 La analogía y la abducción. Argumentos "asimile", "a contrario" y "a fortiori".</p> <p>9.1.5 Los argumentos jurídicos como argumentos interpretativos.</p> <p>9.1.6 Argumento "a rubrica". Argumento psicológico.</p> <p>9.1.7 Argumento "sedes materiae". Argumento "ab auctoritate".</p> <p>9.1.8 Argumento histórico. Argumento teleológico.</p> <p>9.1.9 Argumento económico. Argumento "a coherentia". Reducción al absurdo.</p> <p>9.1.10 La tipología de las falacias.</p> <p>9.2.1 Realizar un discurso argumentativo</p>	4	8
<b>Total de Horas:</b>				40	45
<b>Suma Total de Horas:</b>				85	
<b>Total de Créditos:</b>				7	

**Bibliografía básica:**

- Bobbio, N. (2006). Derecho y Lógica. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Cárdenas, J. (2005). La Argumentación como Derecho. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Galindo, E. (2008). Argumentación jurídica. Técnicas de Argumentación del Abogado y del Juez. México: Porrúa.
- García, E. (2007). Introducción a la Lógica Jurídica. México: Fontamara.

**Bibliografía complementaria:**

- Aienza, M. (2003). Las Razones del Derecho. Teorías de la Argumentación Jurídica. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Copi, I. (2005). Introducción a la Lógica. México: Limusa.
- Daheza, G. (2004). Introducción a la Retórica y a la Argumentación. Elementos de Retórica y Argumentación para Perfeccionar y Optimizar el Ejercicio de la Función Jurisdiccional. México: Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- Santibáñez, C. (2008). De las falacias, Ciencias del lenguaje. Argentina: Biblos.
- Toulmin, S. (2003). Los Usos de la Argumentación. Barcelona: Península.

**Sugerencias didácticas:**

Aprendizaje basado en la solución de problemas (ambientes reales)	( x )
Aprendizaje basado en problemas	( x )
Aprendizaje basado en simulación	( )
Aprendizaje basado en tareas	( x )
Aprendizaje colaborativo	( )
Aprendizaje reflexivo	( )
Ejercicios dentro de clase	( x )
Ejercicios fuera del aula	( )
E-learning	( )
Enseñanza en pequeños grupos	( )
Exposición audiovisual	( x )
Exposición oral	( x )
Lecturas obligatorias	( x )
Portafolios y documentación de avances	( )
Prácticas de campo	( )
Prácticas de taller o laboratorio	( )
Seminarios	( x )
Trabajo de investigación	( )
Trabajo en equipo	( x )
Tutorías (tutoría entre pares (alumnos), experto-novato, y multitutoría	( )
Otras:	( )

**Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:**

Exámenes departamentales	( )
Exámenes parciales	( x )
Mapas mentales	( x )
Mapas conceptuales	( x )
Análisis crítico de artículos	( x )
Lista de cotejo	( )
Presentación en clase	( x )
Preguntas y respuestas en clase	( x )
Solución de problemas	( x )
Informe de prácticas	( x )
Calificación del profesor	( x )
Portafolios	( )
OSCE's	( )
Evaluación de 360°	( )
Ensayo	( )
Análisis de caso	( )
Trabajos y tareas fuera del aula	( )
Exposición de seminarios por los alumnos	( x )
Participación en clase	( x )
Asistencia	( x )
Seminario	( x )
Otras ( especifique):	( )

**Perfil Profesiográfico:**

Licenciado en Derecho, preferentemente con posgrado en Derecho, amplios conocimientos y dos años de experiencia docente en la temática de la asignatura.