

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Licenciatura en Ciencia Forense

Facultad de Medicina

Denominación de la asignatura: La Intervención Pericial en el Procedimiento Penal

| | | | | | |
|--|------------------------|----------------------------|---|---------------------------|-------------------------|
| Clave: | Año: Segundo | Semestre: Cuarto | Eje: Teórico | No. Créditos: 5 | |
| Carácter: Obligatoria | | | Horas | | Horas por semana |
| Tipo: Teórico-Práctica | | | Teoría: | Práctica: | 6 |
| | | | 4 | 2 | |
| Modalidad (X) Curso (X) Taller () Laboratorio () Otro _____ | | | Duración del programa: Ocho semanas | | |

Seriación: Si () No (X) Obligatoria () Indicativa ()

Asignatura con seriación antecedente: Ninguna

Asignatura con seriación subsecuente: Ninguna

Objetivos generales:

- Conocer e identificar el objeto, importancia y necesidad de la prueba dentro del proceso penal y otros procesos de justicia, de acuerdo con los fundamentos teóricos y las circunstancias del caso, particularmente desde la perspectiva pericial.

Objetivos específicos:

- Conocer e identificar el objeto, importancia y necesidad de la prueba dentro del proceso penal.
- Conocer otros procesos de justicia, de acuerdo con los fundamentos teóricos y las circunstancias del caso, particularmente desde la perspectiva pericial.

Competencias que se relacionan con esta asignatura

- Ejercicio profesional con sustento jurídico
- Actuación con bases científicas y desarrollo del pensamiento crítico
- Actuación con profesionalismo y ética
- Trabajo en equipo y ejercicio del liderazgo

| Índice Temático | | | | Horas | |
|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------|------------------|
| Unidad | Tema | Objetivo temático | Subtema(s) | Teóricas | Prácticas |
| 1 | Derecho penal y ley penal | 1.1 Identificar los medios de prueba. | 1.1.1 Etimología del término prueba. 1.1.2 Evolución de los medios de prueba. 1.1.3 Medios de prueba contrarios a Derecho. | 5 | 2 |
| 2 | El delito | 2.1 Identificar los aspectos relacionados con la etapa probatoria en un proceso | 2.1.1 Medios de prueba en un proceso penal. 2.1.2 Tipos de prueba reconocidos en el sistema penal mexicano. 2.1.3 Sistemas de valoración en el | 8 | 2 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|----|---|
| | | penal. | sistema jurídico mexicano. | | |
| 3 | Elementos del delito que sustentan la responsabilidad penal personal | 3.1 Identificar el estudio técnico y el peritaje. | 3.1.1 Conceptos. 3.1.2 Diferencias. 3.1.3 Partes de un estudio técnico-científico. 3.1.4 Identificación y motivo de intervención. 3.1.5 Puntos iniciales. 3.1.6 Material y métodos empleados. 3.1.7 Resultados. 3.1.8 Conclusiones. 3.1.9 Fuentes de consulta. | 15 | 2 |
| 4 | La punibilidad | 4.1 Caracterizar la participación del científico forense en la investigación de un presunto hecho delictivo. | 4.1.1 Leyes orgánicas de procuradurías. 4.1.2 Peritos. 4.1.3 Perito oficial. 4.1.4 Peritos de la defensa. 4.1.5 Junta de peritos. 4.1.6 Perito tercero en discordia. | 12 | 2 |
| Total de Horas: | | | | 40 | 8 |
| Suma Total de Horas: | | | | 48 | |
| Total de Créditos: | | | | 5 | |
| Bibliografía básica: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Díaz, M. (1991). Tratado sobre las pruebas penales, México: Porrúa. • Orizaba, S. (2010). La prueba penal y sistemas de valoración. México: Sista. • García, S. y Adato, V. (1991). Prontuario de Proceso Penal Mexicano. México: Porrúa. | | | | | |
| Bibliografía complementaria: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • González-Salas, R. (2003). La presunción en la valoración de las pruebas. México: Instituto Nacional de Ciencias Penales. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal. • Mittermaier, C. (1959). Tratado de la Prueba en Materia Criminal. Madrid: Instituto Editorial Reus. • Osorio, C. (2008). La averiguación previa. (18ª ed.). México: Porrúa. • Rabinovich, S. (2002). El peritaje judicial. (3ª ed.). Buenos Aires: La Ley. • Silva, J. (1995). Derecho procesal penal. (2ª ed.). México: Harla. | | | | | |
| Sugerencias didácticas: | | | Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos: | | |
| Aprendizaje basado en la solución de problemas (ambientes reales) (x) Aprendizaje Basado en Problema (x) Aprendizaje basado en simulación () Aprendizaje basado en tareas (x) Aprendizaje colaborativo (x) Aprendizaje reflexivo () Ejercicios dentro de clase (x) Ejercicios fuera del aula () E-learning () Enseñanza en pequeños grupos () Exposición audiovisual (x) Exposición oral (x) Lecturas obligatorias (x) Portafolios y documentación de avances () Prácticas de campo () Prácticas de taller o laboratorio () Seminarios () Trabajo de investigación () Trabajo en equipo (x) Tutorías (tutoría entre pares (alumnos), experto-novato, y multitutoría () | | | Análisis crítico de artículos () Análisis de caso () Asistencia () Ensayo () Exámenes (x) Exposición de seminarios por los alumnos (x) Informe de prácticas () Lista de cotejo () Mapas conceptuales (x) Mapas mentales (x) Participación en clase (x) Portafolios () Preguntas y respuestas en clase (x) Presentación en clase (x) Seminario (x) Solución de problemas (x) Trabajos y tareas fuera del aula () Otros: Análisis crítico de artículos (x) | | |

| | | |
|--|-----|--|
| Otras | () | |
| Perfil Profesiográfico: Licenciado en Derecho, preferentemente con grado de Especialista, Maestro o Doctor en Derecho y con experiencia docente de dos años en la temática de la asignatura. | | |